

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
24 iulie 2024

Probă scrisă
FARMACIE
MAIȘTRI INSTRUCTORI
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (60 de puncte)

I.1. (13 puncte)

a. definirea formelor farmaceutice bicsule; **3 puncte**

Pentru răspuns corect, dar incomplet, se acordă 1 punct.

b. câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **șase condiții de calitate și control** ale formelor farmaceutice capsule; **6 x 1 punct = 6 puncte**

c. prezentarea metodei picurării ca tehnologie de preparare a capsulelor gelatinoase. **4 puncte**

Pentru răspuns corect, dar incomplet, se acordă 2 puncte.

I.2. (13 puncte)

a. câte **2 puncte** pentru prezentarea fiecăreia dintre cele **două condiții de calitate** date;

2 x 2 puncte = 4 puncte

b. câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **trei coloranți alimentari hidrosolubili** folosiți la prepararea drajeurilor; **3 x 1 punct = 3 puncte**

c. câte **2 puncte** pentru precizarea oricăror **trei avantaje** ale acoperirii comprimatelor cu pelicule față de drajefierea cu zahăr. **3 x 2 puncte = 6 puncte**

I.3. (16 puncte)

a. câte **1 punct** pentru precizarea fiecăreia dintre cele **patru tipuri de amestecuri** întâlnite în industria farmaceutică în funcție de starea lor fizică; **4 x 1 punct = 4 puncte**

b. câte **1 punct** pentru menționarea fiecăreia dintre cele **patru procedee** de amestecare;

4 x 1 punct = 4 puncte

c. definirea operației de amestecare; **3 puncte**

Pentru răspuns corect, dar incomplet, se acordă 1 punct.

d. câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **cinci mașini de amestecat** (amestecătoare) folosite în industria farmaceutică. **5 x 1 punct = 5 puncte**

I.4. (18 puncte)

a. câte **2 puncte** pentru definirea fiecăreia dintre cele **trei noțiuni** date; **3 x 2 puncte = 6 puncte**

b. câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **cinci avantaje** ale preparatelor extractive;

5 x 1 punct = 5 puncte

c.

- definirea preparatelor opoterapice; **2 puncte**

- definirea extractelor alergene. **2 puncte**

d. câte **2 puncte** pentru precizarea oricăror **trei factori** dependenți de solvent care influențează procesul de extracție. **3 x 2 puncte = 3 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

a. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **patru funcții specifice** evaluării școlare. (de exemplu: *funcția de motivare a învățării; funcția de consolidare, sistematizare a cunoștințelor, priceperilor și deprinderilor practice, funcția de feedback intern, funcția de selecție sau clasificare etc.*)

4x1 punct = **4 puncte**

b. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **patru caracteristici** ale evaluării continue (de progres/formativă) (de exemplu: *frecvență mare a verificărilor și aprecierilor; se realizează pe toată perioada procesului instructiv-educativ; se scurtează intervalul între evaluare și aplicarea măsurilor care trebuie luate de cadrul didactic pentru ameliorarea procesului de învățare al elevilor etc.*)

4x1punct = **4 puncte**

c. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **patru limite/dezavantaje** ale evaluării scrise (de exemplu: *nu permite ajutarea elevilor în formularea răspunsurilor; existența unui decalaj temporal între momentul corecturii lucrării de către cadrul didactic și cel al recuperării unor lacune; subiectivitatea examinatorului etc.*)

4x1punct= **4 puncte**

d. (8 puncte)

Prezentarea proiectului ca metodă de evaluare alternativă/complementară:

- câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **șase caracteristici** principale ale unui proiect;

6x1punct = **6 puncte**

- câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **două avantaje** ale utilizării proiectului ca metodă de evaluare.

2x1punct = **2 puncte**

e. (10 puncte)

Proiectarea activității de evaluare utilizând *studiul de caz* ca metodă alternativă/complementară de evaluare, în vederea evaluării rezultatelor învățării/competențelor din secvența didactică dată:

- precizarea conținutului/conținuturilor ce vor fi evaluate;

1 punct

- precizarea obiectivului/obiectivelor activității proiectate;

2 puncte

- precizarea a trei etape specifice metodei de evaluare *studiul de caz* având în vedere conținutul/conținuturile selectate și obiectivele precizate anterior;

3x1punct= **3 puncte**

respectarea succesiunii logice a *trei etape* specifice metodei de evaluare *studiul de caz* pe care trebuie să le parcurgă elevii;

2 puncte

corectitudinea științifică a informației de specialitate.

2 puncte